



Warszawa, 21-08-2025 r.

**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

Zespół Wstępnej Oceny Wniosków

VI.7010.4.2025.KJP

**Pan
Krzysztof Pawlak
ePUAP**

Szanowny Panie,

działając z upoważnienia Rzecznika Praw Obywatelskich, w odpowiedzi na Pana korespondencję z dnia 23 i 26 czerwca oraz 3 lipca 2025 r. uprzejmie informuję, że pod niniejszym numerem sprawy rozpoznawany jest Pana wniosek tylko w zakresie, w jakim wskazał Pan, że organy ścigania (prokuratura) nie podejmą działań w zgłoszonych przez Pana sprawach.

Uprawnienia przyznane Rzecznikowi na mocy ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 1264 ze zm.) są ściśle określone. Powyższe sprawia, że Rzecznik może podejmować tylko takie działania, jakie zostały określone w cytowanej ustawie. Treść Pana korespondencji wskazuje na to, że kwestionuje Pan regulacje prawne. Pana zdaniem zachodzi niezgodność przepisów wymienionych przez Pana ustaw z Konstytucją oraz prawem międzynarodowym. W pismach kierowanych do różnych organów, w tym prokuratury, przedstawia Pan również propozycje zmian w prawie.

Rzecznik wyjaśnia, że krąg podmiotów, którym przysługuje inicjatywa ustawodawcza, został określony w art. 118 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Prokuratura takiej inicjatywy nie posiada. Również Rzecznikowi nie przysługuje prawo do inicjatywy ustawodawczej, nie pisze on projektów ustaw, jak również nie może w sposób władczy spowodować przyjęcia bądź odrzucenia określonych zmian w prawie.

Nadto, jak wynika z Pana korespondencji, w rozmowie z prokuratorem został Pan poinformowany o przyczynach odmowy podjęcia działań przez Prokuraturę Regionalną w Pana sprawach. Organem orzekającym w sprawach badania zgodności ustaw i umów międzynarodowych z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej, zgodności ustaw z ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi, których ratyfikacja wymagała uprzedniej zgody wyrażonej w ustawie czy też zgodności przepisów prawa, wydawanych przez centralne organy państwowe, z Konstytucją, ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi i ustawami (art. 188 pkt 1-3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej) jest bowiem Trybunał Konstytucyjny. Pomimo, że Prokurator Generalny jest jednym z podmiotów uprawnionych do wystąpienia z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego o kontrolę prawa (aktu normatywnego) w zakresie określonym w art. 188 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, Rzecznik nie może „nakazać” Prokuratorowi podjęcia tego rodzaju działań. Decyzja ta należy bowiem do Prokuratora Generalnego.

W tym stanie rzeczy, proszę o przyjęcie powyższych wyjaśnień.

Z poważaniem

Karolina Juszyńska-Pieroszczuk

Ekspert prawny

/-wydano i podpisano elektronicznie/